

**UCHWAŁA Nr XXV/168/2021**

**Rady Gminy w Szreńsku**

**z dnia 22 grudnia 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na przewlekłe załatwianie sprawy i beczynność Wójta Gminy Szreńsk.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.1372 ze zmianami) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami) – Rada Gminy uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na przewlekłe załatwianie sprawy i beczynność Wójta Gminy Szreńsk, złożonej przez Panią M.T. i Panią M.A. oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy uznaje skargę za **nieuzasadnioną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej Uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia Panią M.T. i Panią M.A. oraz Wojewodę Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej Uchwały wraz z załącznikiem.

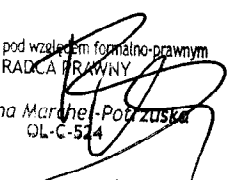
**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Piotr Olewnik

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym  
RADCA PRAWNY

  
Bożenna Marchel-Podgórska  
OL-C-514

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXV/168/2021

Rady Gminy w Szreńsku

z dnia 22 grudnia 2021 roku

W dniu 28 października 2021 roku do Przewodniczącego Rady Gminy w Szreńsku wpłynęła skarga na przewlekłe załatwianie sprawy i bezczynność Wójta Gminy Szreńsk.

Art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zmianami,) wskazuje ogólną właściwość w zakresie rozpatrywania skarg przez organy administracji publicznej. Według ww. przepisu organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta, a także kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy (art. 229 pkt. 3 kpa).

Rada Gminy w Szreńsku po zapoznaniu się ze skargą oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 06 grudnia 2021 roku uznała skargę za nieuzasadnioną.

Skarga dotyczy niżej wymienionych zagadnień:

1. Braku kanalizacji.
2. Niewłaściwym zachowaniem Pana Wójta .

### **Ad. pkt. 1.**

W stosunku do zarzutu braku kanalizacji skarżące podnoszą , że od kilku lat zwracają się do Wójta Gminy z prośbą o kanalizację w budynku w który zamieszkują po dawnej szkole w miejscowości Mostowo. Podkreślają, iż mają utrudnione warunki życia z powodu braku kanalizacji, a Urząd Gminy nie spełnia ich prośby. Ustosunkowując się do w/w zarzutu rada ustaliła jak niżej:

Rada poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w dniu 26 lipca 2021 roku została zawarta umowa pomiędzy Gminą Szreńsk a wykonawcą na opracowanie projektu budowlanego na budowę instalacji kanalizacji sanitarnej wraz z odprowadzeniem ścieków sanitarnych z budynku po byłej szkole w miejscowości Mostowo. Ostateczny termin wykonania projektu to 31.12.2021 roku. W dniu 06 listopada 2021 roku dostarczono trzy sztuki TOI –TOI z przeznaczeniem dla osób zamieszkujących w budynku po byłej szkole do czasu wykonania kanalizacji. W/w osoby odmówiły z korzystania z TOI -TOI. Tym samym nie stwierdza się przewlekłości i bezczynności Wójta w sprawie wykonania kanalizacji w mieszkaniu skarżących.

### **Ad .pkt. 2.**

Zarzut skarżącej dotyczy sformułowania ze strony Pana Wójta „żebym już więcej do niego nie przychodziła”. Pan Wójt poinformował, że Pani M.T. podczas pobytu w Urzędzie Gminy źle zrozumiała jego wypowiedź. Wyjaśnił, iż przekazał aby w sprawach związanych z kanalizacją nie

przychodziła Pani do niego tylko bezpośrednio kontaktowała się ze wskazaną pracownicą Urzędu Gminy. Również ten zarzut nie znalazł potwierdzenia w ustalonym przez komisję stanie faktycznym. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy uznała skargę za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady Gminy



Piotr Olewnik